Prince Albert National Park Management Planning Program

DISCUSSION PAPER

Backcountry Opportunities

Background

Prince Albert National Park protects an area of 3,875 km2 making it the largest protected wilderness area in Saskatchewan. Visitors come to experience a sense of wilderness among the park's boreal forest, lakes, aspen parkland and fescue grasslands. Backcountry activities range from hiking, canoeing and kayaking, horseback riding, camping, picnicking, trail cycling, cross-country skiing and snow-shoeing, angling and motorboating.

Because of land use practices outside the park boundaries, many visitors feel that the national park is unique in its ability to provide this type of wilderness experience. This has the potential to lead to an increase in the demand for wilderness experiences within the park along with an increase in the associated impacts, both social and ecological. There is a need to balance high quality national park visitor experiences with a high level of ecosystem protection.

Definitions

For the purposes of this discussion,
Backcountry is defined as any area in the park which is not accessible by vehicle.

Wilderness areas: extensive areas which are good representations of a natural region and which will be conserved in a wilderness state. The perpetuation of ecosystems with minimal human interference is the key consideration.
and,
Wilderness areas *offer opportunities for visitors to experience, first hand, a park's natural and cultural heritage values through outdoor recreation activities which are dependent upon and within the capacity of the park's ecosystems, and which require few, if any, rudimentary services or facilities. Where the area is large enough, visitors will also have the opportunity to*

experience remoteness and solitude.

Opportunities for outdoor recreation activities will be encouraged only when they do not conflict with maintaining the wilderness itself. For this reason, motorized access and circulation will not be permitted. Parks Canada will use a variety of other direct and indirect strategies for managing public use, and will evaluate the effectiveness of these strategies on a regular basis.

101-03088/

(Canadian Heritage, Parks Canada 1994)

Current Backcountry Opportunities Offered

A range of backcountry opportunities are currently offered in PANP's backcountry. The range is described below :

The Transitional Backcountry :
Venturing Further Afield
Longer day trips or short overnight trips, combined with a little adventure, bring visitors deeper within the park. Facilities and services are well developed with routes, paths and campsites clearly defined. There is potential to encounter wildlife. There is a sense of being on your own and being responsible for yourself, with a sense of risk taking and challenge. However, there is still the sense that help is within reach, whether through the presence of other users, proximity to park staff (i.e., a staffed warden patrol cabin), or distance from the highway.
Examples: hiking Spruce River Highlands Trail; camping at one of the sites on Kingsmere; the journey to Grey Owl's cabin; taking a guided horse trip to Fish Lake; trail cycling on the Elk Trail

The Adventurous Backcountry:
Challenging the Bounds
Many of the typical backcountry overnight experiences fall into this class. Using a variety of forms of travel (hiking, biking, canoeing and cross-country skiing) these opportunities take people into the heart of the park, along established routes. There are various attractions to these opportunities : the activities, themselves, may include elements of physical challenge; the need for self-reliance is higher; there is not a guarantee of seeing other visitors; close contact with nature is afforded; comfort comes from having a clear route to follow and the presence of basic facilities.
Examples : canoeing the Bagwa-Lily Route, overnight use of Crean Lake (beyond Crean Kitchen), cycling and hiking the west side trails.

Wilderness :
Seeking the Pristine

This type or experience can be described in various ways : stepping off the beaten path, seeking pristine wilderness, being self-reliant on ones own, meeting nature on its own terms. Within the spectrum, these opportunities have the bare minimum of human intrusions in terms of facilities, services, management presence, etc. In many cases, trails and routes are only roughly defined and may require visitors to have highly developed backcountry skills. In addition, visitors seeking this sort of experience tend to have less desire to see other people, particularly those who are not involved in a similar type of experience.
Examples : canoe tripping along the Bladebone Route or the MacLennan River; off-trail backpacking ; overnight ski-touring.

Backcountry Use in Prince Albert National Park in numbers of individuals

Year	1998	1999
Total annual backcountry use	2483	2988
Total annual Kingsmere Use	1837	2021
Percentage backcountry use made up of Kingsmere users	73%	67%
Total Bladebone Route	111	98
Average Group Size Bladebone Route	4	4-5

Regional Setting
The park offers a range of opportunities which are complemented by those available regionally.

Kingsmere Lake and Wilderness Area - the park's most popular backcountry destination

Kingsmere Lake, with its associated trails, campsites and canoe routes, is the most popular backcountry destination in the park receiving an estimated 70% of the backcountry visitation each year. Backcountry camping, hiking, canoeing, cross-country skiing, motorboating, and angling are the activities offered in the Kingsmere area.

During weekends throughout the peak season, Kingsmere can be filled to capacity. The area is also popular with day-users which increases the potential for crowding. The density of users not only impacts the wilderness experience for others, it also has impacts on the campsites themselves. At the most accessible Southend campground, vegetation sampling has shown over 30% of the ground cover has been removed to bare mineral soil. Many of the trees have been denuded of lower branches for firewood.

Could we consider...?

- if there are alternate backcountry destinations that we can promote that would be suitable to disperse use

from Kingsmere to other areas of the park. Some dispersal would alleviate some pressure and increase public appreciation for other areas of the park.
- implementing a more stringent quota system
- currently, Southend campground receives regular day-use which has some impact of the experience of the overnight users.

When sites become heavily impacted, the options considered include:

1. close the site, disperse use to other existing sites
2. relocate the site and rehabilitate the old one, such was the option chosen for Pease Point on Kingsmere Lake several years ago. Relocating without rehabilitation does not address the problem but merely distributes the pressure to a new area
3. rehabilitate the site while it is in use - Southend may be a good place to try this, roping off areas in order to rehabilitate heavily trampled vegetation and braided trails
4. maintain the status quo and accept or mitigate the current level of impact at designated sites. This option has the benefit of concentrating disturbances rather than distributing impacts over a larger area.

Bladebone Canoe Route - random camping

Along the Bladebone Canoe Route there is noticeable degradation of camping spots. Although camping is technically considered to be random along this route, campers tend to favour the same sites. Some small islands along the route have become popular camping spots as islands sometimes offer a sense of security. As a result, these tiny islands have become trampled, denuded of branches collected for campfires, and littered with toilet paper and human waste.

Public feedback to decide the best actions to take to protect this popular wilderness route and the quality of wilderness adventure it offers.

Similar pressures are developing on the popular Bagwa canoe route however, since this route has designated campsites and modest facilities, it is somewhat easier to monitor the degrees of impact since they are focussed to the designated sites.

Should specific sites be designated and random camping eliminated along the route?
With site designations, would basic facilities be acceptable if they were deemed necessary in order to lessen human impacts while protecting the wilderness character of the site? Such facilities may include - composting toilet and bear pole.
Should we limit group size further, asking larger groups to plan their travel itinerary so that their group is spread out to additional sites? For instance, a group of 12 may travel together during the day but the first half of the group may stop to camp at Osten, the second

half travelling on an additional 1.6 km. to Heming. Should we adopt a quota system whereby the carrying capacity for the route would be considered and only that number of visitors would be allowed onto the route at any time?

Something to consider ...
If we develop basic primitive camping facilities in sites where none presently exist, should we also monitor sites where use has dropped and if it would reduce the visual and environmental impacts, consider removing some facilities?
For instance - removing a picnic table or hibachi from a more remote backcountry site where such facilities may be seen by backcountry visitors as an intrusion into the experience of wilderness?

Campfires - the burning debate

Campfires, although a traditional part of the backcountry experience, are not necessary given modern cooking methods such as cookstoves. Building campfires tends to lead to denuding of lower limbs of trees and clearing the forest floor of deadfall. Fire scarred rocks and campfire remains left by previous campers impact the backcountry experience of the next visitors.

What do you think about alternatives?

- portable campfire boxes, used extensively in northern parks, signed out to each group, reduces the impact of fires by containing them in the portable unit
- restricting to cookstove use only where hibachis are not provided
- allowing driftwood but not deadfall or branches to be collected
- finally selecting some more commonly used sites where a small supply of firewood could be provided and further educating campfire users to be thrifty with their firewood use.

Trails in the backcountry

Most of the backcountry trails in the park are based upon existing historic patrol roads. The experience for hiker on some of these trails, is not an optimum one. A good hiking trail should vary in habitat, terrain, offer interesting viewpoints occasionally along its length. Unfortunately, we are maintaining a historic system of trails which for the most part were designed for patrol vehicles to easily access backcountry area, and not for the current use by hikers, cyclists, and horseback riders.

- should we consider if alternatives exist to reduce maintenance of lesser used, less than optimum experience trails, in order to focus on improvements on the better routes available? Considering options for loop trails with better viewscapes?

- are there partnerships we could consider in order to assist with development of trails?
- what backcountry trails have you used and why?

Other backcountry services

Current Registration System
The backcountry registration system allows us to monitor and control use of backcountry sites. It has the option of being used as added security for parties registering out who wish to have a search launched should they fail to return at their predicted time. Deregistration upon return from the backcountry has been made optional in order to reduce the costs involved in investigating numerous false overdue returns. The registration system could also be used to collect fees for backcountry use. Nominal fees are presently charged in serviced sites only.
Would you be willing to pay more to have a high quality backcountry experience?
The current park map published in 1972, is out of print and resources have not existed to develop a new map. The Lofthouse, 57, and Moose Trails are no longer maintained.
Increasing levels of use in other backcountry areas may require improvements in facilities and support services. For this to occur, resources would have to be reallocated within existing budgets, resulting in lower levels of service elsewhere.

What type of backcountry experience are you looking for?

How many people are you comfortable seeing during your backcountry adventure?

© Her Majesty the Queen in Right of Canada/Parks Canada 2001 Important Notices and Disclaimers
Date Published: 2000 07 04
Last Updated: 2001 01 08

Parc national de Prince Albert
Programme du plan directeur

DOCUMENT DE DISCUSSION

L'arrière-pays

But

Le parc national de Prince Albert protège 3 875 km2 d'étendue sauvage, soit la plus grande en Saskatchewan. Les visiteurs y viennent pour profiter de la nature en plein coeur de la forêt boréale, ponctuée de lacs, de tremblaie-parc et de prairies de fétuque. La gamme des activités de l'arrière-pays comprend la randonnée à pied et à bicyclette, le canotage et le kayak, l'équitation, le camping, le ski de fond et la raquette, la pêche à la ligne et la navigation de plaisance.

En raison des pratiques d'utilisation des terres à l'extérieur des limites du parc, de nombreux visiteurs pensent que le parc national est unique, c'est-à-dire seul à pouvoir fournir ce type d'expérience de la nature. Cette constatation peut conduire à une hausse de la demande pour des expériences en nature dans le parc et donc à une augmentation des incidences qui en découlent, tant sociales qu'écologiques. Il est indispensable de préserver l'équilibre entre des expériences en parc national de qualité élevée et une protection très poussée de l'écosystème.

Définitions

Pour les besoins de ce document,
L' arrière-pays s'entend de tout secteur d'un parc qui n'est pas accessible en véhicule.

milieux sauvages : vastes aires qui représentent bien une région naturelle et qui sont conservées à l'état sauvage. Il faut préserver les écosystèmes en évitant d'intervenir.
et
Dans les milieux sauvages, *les visiteurs peuvent découvrir le patrimoine culturel et naturel du parc grâce à des loisirs de plein air adaptés aux écosystèmes du parc et qui nécessitent quelques services et installations rudimentaires. Dans le cas des aires plus*

vastes, les visiteurs peuvent également faire l'expérience de la solitude et de l'éloignement.

Les loisirs de plein air sont autorisés uniquement s'ils ne nuisent pas à l'état sauvage du parc. C'est pourquoi l'accès et la circulation par véhicule automobile sont interdits. (...) Parcs Canada a recours à une panoplie de méthodes directes et indirectes de gestion de l'utilisation par le public et évalue régulièrement l'efficacité de ces méthodes.

(Patrimoine canadien, Parcs Canada, 1994)

Possibilités offertes en ce moment dans l'arrière-pays

On offre actuellement dans l'arrière-pays du parc national de Prince Albert toute une gamme d'activités. Vous en trouverez une description plus bas :

L'arrière-pays de transition :
explorer un peu plus loin
Des excursions d'un jour plus longues ou de courtes excursions avec nuit dans l'arrière-pays, avec un soupçon d'aventure, amènent les visiteurs plus loin dans le parc. Les installations et les services sont bien aménagés et comprennent routes, sentiers et terrains de camping clairement balisés. Il est possible d'y observer des animaux sauvages. Le visiteur a le sentiment de devoir compter sur lui-même et d'être responsable de sa propre personne, l'excursion comportant risque et défi. Cependant, il a encore l'impression que les secours sont à sa portée, soit en raison de la présence d'autres visiteurs, soit en raison de la proximité du personnel du parc (ex. une cabine de gardes de parc avec personnel) ou en raison de la distance relativement courte qui le sépare de la route.
Exemples : randonnée sur le sentier des Hautes-Terres-de-la-Rivière-Spruce; camping à l'un des sites répartis le long de Kingsmere; l'excursion à la cabane de Grey Owl; une randonnée équestre guidée au lac Fish; une promenade à bicyclette sur la piste Elk.

L'arrière-pays de l'aventure :
défier les limites
Tombent dans cette catégorie de nombreuses excursions de plus d'un jour, typiques de l'arrière-pays. Ces activités, qui exigent différents moyens de déplacement (à pied, à bicyclette, en canot et à ski de fond), emmènent les visiteurs au coeur du parc, le long de routes bien établies. Divers facteurs poussent les visiteurs à se lancer dans ce genre d'aventure : les activités elles-mêmes qui peuvent poser des défis sur le plan physique, la nécessité d'un degré d'autonomie plus élevé, aucune garantie de rencontrer d'autres visiteurs, davantage d'intimité avec la nature, le confort de pouvoir suivre une route claire et profiter de services de

base.
Exemples : circuit de canotage Bagwa-Lily, camping au lac Crean (passé la cuisine Crean), cyclisme et randonnée pédestre sur les sentiers du côté ouest.

Milieu sauvage :
à la recherche de la nature intacte
Ce type d'expérience peut se décrire de différentes façons : sortir des sentiers battus, rechercher la nature intacte, être absolument autonome, rencontrer la nature à ses propres conditions. Dans cette catégorie, les intrusions humaines sont minimes en termes d'installations, de services, de mesures de gestion, etc. Dans de nombreux cas, les sentiers et les circuits sont plus ou moins définis et peuvent donc exiger des compétences de l'arrière-pays plus poussées. De plus, les visiteurs à la recherche de ce type d'expérience ont moins tendance à souhaiter rencontrer d'autres visiteurs, en particulier ceux qui ne pratiquent pas la même activité qu'eux.
Exemples : circuit de canotage Bladebone ou le long de la rivière MacLennan; grande randonnée hors sentier; excursion de ski de fond de plusieurs jours.

En nombre de personnes Cadre régional Le parc offre toute une gamme de possibilités que complètent celles offertes dans la région.

Year	1998	1999
Total annuel des visiteurs de l'arrière-pays	2 483	2 988
Total annuel des visiteurs du secteur Kingsmere	1 837	2 021
Proportion du total des visiteurs de l'arrière-pays composée des visiteurs de Kingsmere	73 %	67 %
Total des visiteurs du circuit Bladebone	111	98
Taille moyenne des groupes de visiteurs du circuit Bladebone	4	4 - 5

Lac Kingsmere et milieu sauvage - destination de l'arrière-pays la plus recherchée du parc

Le lac Kingsmere, avec ses sentiers, ses emplacements de camping et ses circuits de canotage, est la destination de l'arrière-pays la plus recherchée dans le parc recevant à peu près 70 % des visiteurs de l'arrière-pays chaque année. Le camping, la randonnée, le canotage, le ski de fond, la navigation de plaisance et la pêche à la ligne sont les activités offertes dans le secteur Kingsmere.

En pleine saison, le secteur est occupé à capacité pendant les fins de semaine. Il est également prisé par les visiteurs d'un jour, ce qui accroît le potentiel de surpopulation. La densité a non seulement des répercussions sur le séjour des autres, mais aussi sur les sites de camping. Au terrain de camping Southend, le

plus accessible, des échantillonnages de végétation ont montré que plus de 30 % du couvert végétal a disparu pour faire place au sol minéral dénudé. De nombreux arbres ont été élagué de leurs branches inférieures dont on a fait du bois à brûler.

Pourrions-nous penser...?

- à promouvoir d'autres destinations de l'arrière-pays, afin de répartir l'utilisation qui est faite du secteur Kingsmere dans d'autres secteurs du parc. Cette mesure atténuerait la pression et contribuerait de surcroît à faire découvrir d'autres secteurs du parc au public;
- à mettre en place un système de quota plus rigoureux;
- au fait que le terrain de camping Southend reçoit actuellement les utilisateurs diurnes, ce qui a des incidences sur l'expérience des utilisateurs nocturnes.

Lorsqu'un lieu subit beaucoup d'incidences, voici quelques solutions à envisager :

1. Fermer le lieu, disperser les utilisateurs vers les autres lieux.
2. Déplacer le lieu et réhabiliter l'ancien, comme on l'a fait pour Peace Point sur le lac Kingsmere il y a quelques années. La réinstallation sans réhabilitation ne règle pas le problème, mais déplace simplement la pression vers un nouveau secteur.
3. Réhabiliter le lieu tout en continuant à le fréquenter. Southend pourrait être un bon endroit pour le faire, en interdisant l'accès à certains secteurs afin de réhabiliter la végétation endommagée à force de piétinement et le réseau entremêlé de sentiers.
4. Maintenir le status quo et accepter ou atténuer le niveau actuel de répercussions à certains endroits désignés. Cette solution a l'avantage de concentrer les perturbations en un seul endroit au lieu de les répartir sur un plus grand secteur.

La fréquentation du circuit de canotage Bladebone connaît une tendance générale à la hausse. Par suite de cette augmentation, on remarque une dégradation des lieux de camping le long du circuit. Bien que le camping soit techniquement considéré sauvage le long du circuit, les campeurs ont tendance à préférer les mêmes lieux. Quelques petites îles le long du circuit sont devenues des sites de camping recherchés, pour la bonne raison qu'elles offrent parfois un meilleur sens de sécurité. Par conséquent, ces minuscules îles sont endommagées à force de piétinement, les arbres qui s'y trouvent sont dépouillés de leurs branches inférieures que l'on utilise pour faire des feux de camp et le sol y est couvert de papier de toilette ou de déchets humains.

Le public est invité à faire part de ses commentaires afin de décider des meilleures mesures à prendre pour protéger ce circuit prisé en pleine nature et la qualité de l'expérience qu'il offre.

Des pressions semblables se font sentir aussi sur le

circuit de canotage Bagwa, très recherché également. Cependant, depuis que l'on a désigné des sites de camping et pourvu le parcours d'installations modestes, il est un peu plus facile d'évaluer le degré des incidences puisque celles-ci sont concentrées aux endroits désignés.

Devrait-on désigner des endroits précis pour camper et interdire le camping sauvage le long du circuit?
Par suite de ces désignations, serait-il acceptable d'offrir certaines installations de base jugées nécessaires pour réduire les incidences humaines tout en protégeant le caractère sauvage du site? De telles installations pourraient comprendre des toilettes à compostage et une perche à provisions à l'épreuve des ours.
Devrait-on limiter la taille des groupes, demandant aux groupes plus importants de prévoir leur itinéraire de façon que leurs membres soient répartis en plusieurs endroits? Par exemple, un groupe de 12 peut voyager ensemble durant la journée mais lorsque vient la nuit, la première moitié du groupe peut camper à Osten et la deuxième continuer jusqu'à Heming, situé à 1,6 km plus loin.
Devrions-nous adopter un système de quota selon lequel la capacité d'accueil du circuit serait calculée, et par la suite, seulement ce nombre de visiteurs serait autorisé sur le circuit.

Un élément à prendre en considération...
Si nous aménageons des installations de camping rudimentaires dans des sites où il n'existe rien actuellement, devrions-nous aussi surveiller des sites où la fréquentation a baissé et envisager d'enlever ces installations si cela réduit les répercussions visuelles et environnementales.
Par exemple : Enlever une table de pique-nique ou un hibachi d'un site isolé de l'arrière-pays si ces installations peuvent être vues par les visiteurs comme une intrusion dans la nature?

Feux de camp : le débat brûlant

Les feux de camp, bien qu'ils fassent traditionnellement partie de l'expérience dans l'arrière-pays, ne sont pas nécessaires étant donné les méthodes de cuisine modernes telles que réchauds. Faire un feu de camp mène à dénuder les branches basses des arbres et à nettoyer la forêt de son bois mort. Les roches noircies par le feu et les cendres et charbon laissés par de précédents campeurs ont des répercussions sur l'expérience de l'arrière-pays des visiteurs suivants.

Que pensez-vous de solutions de rechange telles que :

- des boîtes à feu portables, très en usage dans les parcs du nord, prêtées à chaque groupe, réduisent les incidences causées par le feu car celui-ci est confiné

dans une unité portable;
- ne faire de feu que pour la cuisson et qu'aux endroits où il n'y a pas d'hibachis;
- permettre de ramasser le bois flotté mais pas le bois mort ni les branches d'arbres;
- sélectionner finalement des endroits utilisés plus couramment où il y a un petit tas de bois à brûler et sensibiliser davantage les partisans du feu de camp à se montrer économes dans leur utilisation du bois.

Sentiers de l'arrière-pays

La plupart des sentiers de l'arrière-pays dans le parc suivent les routes de patrouilles historiques existantes. L'expérience pour le randonneur sur certains de ces sentiers n'est pas l'idéale. Un bon sentier de randonnée devrait présenter un habitat et un relief variés et offrir quelques points de vue intéressants le long du parcours. Malheureusement, nous préservons un réseau historique de sentiers qui, pour la plupart, ont été conçus pour des véhicules de patrouille de façon à faciliter l'accès à l'arrière-pays, et non pour l'utilisation des randonneurs pédestres, des cyclistes et des cavaliers d'aujourd'hui.

- Devrions-nous voir s'il est possible de réduire l'entretien des sentiers moins utilisés et qui offrent une moins bonne expérience, afin de concentrer nos efforts sur des améliorations à apporter aux meilleurs circuits? Envisager des options de sentiers en forme de boucles avec panoramas...?
- Y a-t-il des partenariats que nous devrions envisager pour aider à l'aménagement de sentiers?
- Quels sentiers de l'arrière-pays avez-vous parcourus et pourquoi?

Autres services offerts dans l'arrière-pays

Système d'inscription actuel
Le système d'inscription pour l'arrière-pays nous permet de surveiller et de contrôler l'utilisation de l'arrière-pays. Il constitue également une mesure de sécurité additionnelle pour les groupes qui désirent qu'une opération de recherche soit lancée au cas où ils ne sont pas de retour à la date indiquée. Enfin, il serait utile si nous décidions d'imposer un droit d'entrée dans l'arrière-pays.
La carte en vigueur du parc publiée en 1972 est épuisée et nous ne disposons pas des ressources nécessaires pour en concevoir une nouvelle.
Les sentiers Lofthouse, 57 et Moose ne sont plus entretenus.
La mesure consistant à signaler son retour de l'arrière-pays après une excursion est facultative, et ce, pour réduire les coûts inhérents à des recherches lancées alors que le retour des gens avait eu lieu.

Les niveaux croissants de l'utilisation d'autres secteurs de l'arrière-pays peuvent nécessiter d'apporter des améliorations aux installations et services de soutien. Pour ce faire, il faudra réaffecter les ressources dans les

budgets existants, ce qui aura pour résultat de réduire les services à une autre.

Enfin, étant donné qu'il est peu probable que les ressources provenant de l'impôt augmentent, que pensez-vous de la solution qui consisterait à percevoir un droit inhérent à l'utilisation de l'arrière-pays et aux services? Des frais nominaux sont prélevés actuellement pour les sites équipés seulement. Seriez-vous prêt à payer plus afin d'avoir une expérience plus riche de l'arrière-pays?

Quel type d'expérience de l'arrière-pays recherchez-vous? Combien de gens êtes-vous prêt à rencontrer au cours d'une excursion dans l'arrière-pays?

© Sa Majesté la reine du chef du Canada/Parcs Canada 2001
Date de publication: 2000 07 04
Dernière mise à jour: 2001 01 08

Importants avis et désistements